

KOMİTE ÇALIŞMALARI

ÖĞRENCİ TEMSİLCİLER KURULU

SUNUŞ

TMMOB Mimarlar Odası 45. Dönemde de, meslektaş adayları ile iletişimi güçlendirmek, demokrasi kültürünü öğrenciler arasında pekiştirmek, mimarlık eğitimi alanında yaşanan sorunlar hakkında bilgi sahibi olmak ve birlikte çözüm üretmek üzere çalışmalarını sürdürmüştür. Okulların kapatılması, yeni okulların fiziki ve öğretim kadrosu yetersizliği bu döneme damgasını vurmuş, asgari eğitim koşulları sorgulanır hale gelmiş, dolayısıyla eğitim kalitesi Öğrenci Temsilciler Kurulu'nun ana gündemini oluşturmuştur. 8. Dönem öğrenci temsilciler seçimleri tamamlanmış, ilk toplantısı gerçekleştirilmiş, önümüzdeki dönem için çalışmalar başlatılmıştır.

6. Dönem (2015-2016)

Cem Karaharman (Çankaya Üniversitesi)
 Zeynep Diken (Başkent Üniversitesi)
 Gülşah Durmuş (Canik Başarı Üniversitesi)
 Gözde Der (Gedik Üniversitesi)
 Bünyamin Atan (Anadolu Üniversitesi)
 Seda Bozoğlu (Akdeniz Üniversitesi)
 Zafer Tarık Taner (Çukurova Üniversitesi)
 Hilal Acar (Ondokuz Mayıs Üniversitesi)
 Rabia Yıldırım (Balıkesir Üniversitesi)
 Ahmet Emre Yılmaz (Erciyes Üniversitesi)
 Ceren Doğan (MSGSÜ)
 Semire Bayatlı (Bilkent Üniversitesi)
 Aysu Yılmaz (Beykent Üniversitesi)
 Alperen Coşkun (Nuh Naci Yazgan Üniversitesi)
 Enes Yıldırım (Hasan Kalyoncu Üniversitesi)
 Mücahid Selman Ersöz (KTO Karatay Üniversitesi)
 Gökçe Aras Engin (Genel Merkez - Yürütücü Sekreter)

7. Dönem (2016-2017)

Gözde Der (Gedik Üniversitesi)
 Cem Karaharman (Çankaya Üniversitesi)
 Barış Berkcan Bayrak (Abant İzzet Baysal Üniversitesi)
 Enes Yıldırım (Hasan Kalyoncu Üniversitesi)
 Özgür Parlak (Balıkesir Üniversitesi)
 Ufuk Temür (Yaşar Üniversitesi)
 Orhan Uygun (Karadeniz Teknik Üniversitesi)
 Şeref Şahin (Nuh Naci Yazgan Üniversitesi)
 Mücahid Selman Ersöz (KTO Karatay Üniversitesi)
 Sinan Beritan Mehmetoğlu (Avrasya Üniversitesi)
 Mehtap Arslanyüreği (Mustafa Kemal Üniversitesi)
 Gülşah Birler (Başkent Üniversitesi)
 Kemal Yılmaz (ODTÜ)
 Merve Nur Yazıcı (Aydın Üniversitesi)
 Ahmet Berk Özerk (İstanbul Kültür Üniversitesi)
 Sinem Avcı (Aydın Üniversitesi)
 Ömer Burak Polat (Genel Merkez - Yürütücü Sekreter)

8. Dönem (2017-2018)

Müberra Kalender (Maltepe Üniversitesi)
 Muhammed Yusuf Mavuş (Trakya Üniversitesi)
 İsmail Hakkı Oğan (İstanbul Aydın Üniversitesi)
 Turgay Bozmaç (Yüzüncü Yıl Üniversitesi)
 Fırat Çelik (Dicle Üniversitesi)

Nurhak Yüksel (Avrasya Üniversitesi)
 Hayrullah Çakır (Erciyes Üniversitesi)
 Ezgi Tuncay (Süleyman Demirel Üniversitesi)
 Furkan Alisinoğlu (Ondokuz Mayıs Üniversitesi)
 Zeynep Gökçen (Kırklareli Üniversitesi)
 Ahmet Bahaddin Dülgerler (KTO Karatay Üni.)
 Kemal Yılmaz (ODTÜ)
 Sami Akbaş (Çukurova Üniversitesi)
 Ezgi Sıla Erdoğan (Bilkent Üniversitesi)
 Zeynep Diken (Başkent Üniversitesi)
 Nevzat Yıldırım (Abant İzzet Baysal Üniversitesi)
 Ömer Burak Polat (Genel Merkez-Yürütücü Sekreter)

ÖĞRENCİ TEMSİLCİLER KURULU ÇALIŞMALARI

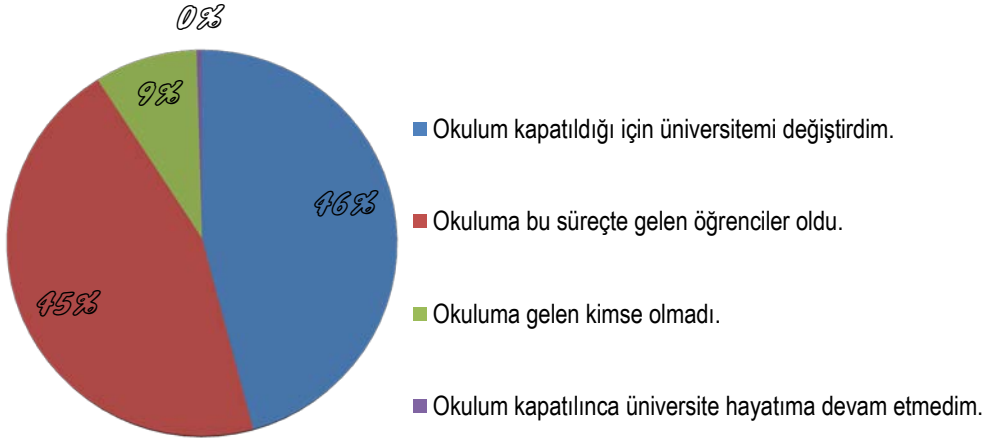
6. Dönem Mart 2016'da yapılan seçimle, 7. Dönem ise Şubat 2017'de yapılan seçimle görev yapmaya başlamıştır. OHAL sürecinin mimarlık eğitime olan olumsuz etkileri asıl tema olarak belirlenmiş, sürecin tespiti açısından akademisyenler ve öğrencilerle iletişime geçilmiş ve anket çalışması yapılmıştır. Daha önce Mimarlık ve Eğitim Kurultayı (MEK) VIII için yapılan öğrenci çalışmaları da değerlendirilmiş, 7. dönem Öğrenci Temsilciler Kurulu, MEK IX öğrenci forumları ve sunumlar için hazırlık yapmıştır. IX. Mimarlık Eğitim Kurultayı öğrenci forumları için 'Öğrenci', 'Eğitim' ve 'Akademi' başlıkları altında çalışmalar yürütülmüş, 11 Kasım 2017 tarihinde eşzamanlı olarak Ankara, İstanbul ve İzmir illerindeki forumlara ÖTK üyeleri katılım sağlamış ve araştırmalarının sunumunu gerçekleştirmişlerdir. Ayrıca forumlara katılımın sağlanabilmesi için örgütlenme çalışmaları da yürütülmüştür.

MEK IX Öğrenci Forumlarına hazırlık aşamasında Öğrenci Temsilciler Kurulu; ülkemizde bir süredir devam etmekte olan OHAL uygulamaları kapsamında Kanun Hükmünde Kararnameler ile kapatılan okulların "zorunlu öğrenci sirkülasyonu"na sebep olması ve "eğitici-öğrenci" arasındaki ilişkilerin değişmesine istinaden, mimarlık eğitimi üzerindeki etkileri değerlendirilmeye çalışılmıştır:

"Araştırma süreci soru oluşturma, veri toplanması ve değerlendirilmesi olmak üzere üç evrede tamamlanmıştır. Soru oluşturma sürecinde mevcut durumda farklı rollerdeki kişilerle röportajlar yapılmış ve danışılmıştır. Veri toplanması süreci online anket oluşturulması, yayınlanması ve paylaşılmasıyla sağlanmıştır. Hazırlanan anket 28 Nisan – 16 Eylül 2017 tarihleri arasında yanıt kabul etmiş, bu tarihler arasında ankete 57 üniversiteden 231 öğrenciye ulaşmıştır. Katılım sağlayan öğrencilerden 105'i daha öncesinde KHK'lar sonucunda kapatılan üniversitelerden başka bir üniversiteye kaydını almak zorunda kalan kapatılan üniversitelerin öğrencilerinden oluşmaktadır."

Araştırma web üzerinden çeşitli platformlarda ve Odamız iletişim kanallarından anket dağıtılması ile başlamış olup, katılımcılara sürece dair aydınlatıcı olabilecek sorular yöneltilmiştir. Anket sonuçlarına göre 231 katılımcıdan yaklaşık % 81'inin kapatılan üniversiteler sonucunda dolaylı ve dolaysız olarak etkilendikleri görülmüş, % 42'sinin eğitim performansının düştüğü tespit edilmiştir.

Satışlar



Süreç içerisinde, 'koordinatör' üniversitelerin eğitmen sayısı ve fiziksel açıdan zorlandığı, öğrencilere kaliteli eğitim sağlamakta güçlük çektiği, yeri değiştirilen öğrencilerin de adaptasyon sorunları yaşadığı görülmüştür. Özellikle pratiğe dayalı derslerde halihazırda yetersiz olan koşullar, OHAL sürecinin getirdikleriyle daha can yakıcı bir duruma gelmiş, jüri eleştirisi, birebir öğrenci-eğitici ilişkisi daha da sekteye uğramış, öğrenci başına düşen eğitim süreleri ciddi anlamda kısıtlanmıştır.

Anket katılımcıları; öğrencilerin istekleri ve durumları da göz önünde bulundurulmasıyla iletilemesi ve böylece mağduriyetlerin azaltılmasıyla sürecin iletilemiş olmasını dilemektedirler. Buna binaen aşağıda verilen görüşler öne çıkmıştır:

"Süreç içerisinde öğrencilerin sesine, isteklerine kulak verilmeliydi. Ancak kesinlikle böyle bir fikre yanaşılmadı.

Suçlanan bu gruhun icra ettiği eylemlerden dolayı daha hayata yeni adım atan öğrencilerin eğitim hayatının bu kadar derin bir şekilde değiştirilmemesi gerekirdi. Böyle bir kapatılma kararı alınacaksa bile tamamen öğrencilerin menfaatini göz önünde bulundurularak kısa ve ileride karşılaşılabilecek problemleri çözmeye odaklı kararlar alınmalıydı.

Eğitim alanlarına ticarethane gibi bakılmamalıydı. İçerisindeki her bireye aynı düşüncedeymişçesine yaklaşılması o kişilerin gelecek kaygısı yaşamasına ve geleceğe yönelik psikolojik problemlerinin oluşmasına neden oldu.

Her özel okulun bir garantörü var. Bize zorluk çıkarmak yerine kendi okullarına kabul edebilirlerdi. Ya da okul kapandıktan sonra sadece isim değişikliği yapılmalı ne öğrenciler ne de hocalar mağdur olmamalıydı."

Öğrenci forumlarının tamamlanmasından sonra, kurultay esnasında öğrenciler, ÖTK tarafından kolektif olarak hazırlanan bildiriye paylaşımlardır.

MEK IX ÖĞRENCİ TEMSİLCİLER KURULU BİLDİRGESİ

Nesnesi olduğumuz mimarlık eğitiminde biz öğrencileri özne konumuna getiren Mimarlık Eğitim Kurultayı üyelerine ve Mimarlar Odasına hazırladıkları bu program için öncelikle teşekkür ederiz.

Mimarlık kültürel bir birikime çok büyük katkıları olan mesleklerden biridir. Hem kültürel ilişkilere mekân oluşturur, hem de kendi varlığıyla kültürü besler. Mimarlık ve mimari yapılar bulunduğu çağa göre şekil alır ve bulunduğu çağı da ileri noktalara taşır. Biz de öğrenciler olarak kendimizi gerekli bir düzende günümüz dünyasını oluşturan parçalardan biri ve aynı zamanda bu dünyadan etkilenen bireyler olarak tanımlayabiliriz.

Bu tanım bize geleceğin kültürünün oluşturulmasında kurucu irade olma görevini de beraberinde getirir. Kendimize yüklediğimiz bu tanım ve sorumlulukların üstesinden gelebilmek için, iyi bir eğitim sürecinden geçip, kendimizi donanımlı hale getirmemiz gerektiğinin de farkındayız. Eğitimde yaşadığımız bazı sorunlar, yaklaşık bir buçuk yıl içinde bulunduğumuz OHAL döneminde daha da derinleşti ve yeni sorunlar oluşmaya başladı. MEK 8 Öğrenci Forumunda 60 kişilik sınıflar çok fazla 30 kişilik sınıflar olmalı, mimarlık eğitimi 5 yıl olmalı diye tartışırken, MEK 9'da 130 kişilik sınıflarda kritik alabilir miyiz acaba tartışmaları yaptık.

Bu sorunları tartıştığımız ve çözüm üretmeye çalıştığımız öğrenci forumlarından çıkan sonuçları İzmir, Ankara ve İstanbul şubelerinden çıkan üç sonucu da birleştirerek bir liste halinde sunuyoruz:

Günümüzde üniversite sayısı bir hayli arttı. Bu artış beraberinde mimarlık fakültesindeki sayılarda da artışı getirdi. Fakat mimarlık eğitiminin verilmesinin uygun koşullarının kaçısı yerine getirilebiliyor. Yeterli stüdyoların olmadığı, her öğrenciye bir çalışma masasının düşmediği ve eşyalarımızın güvenliğinin sağlanmadığı stüdyolarda ne kadar verimliyiz? OHAL sürecinin getirdiği kontenjan artışı ve akademisyen yetersizliği gibi sorunlara kalıcı sorunlar üretilmesi gerekmektedir.

Mimarlık eğitimi usta çırak ilişkisiyle ilerlerken, sayılardaki uyumsuzluk eğitim seviyesini ciddi bir düşüşe sürüklemiştir. Ayrıca bu usta çırak ilişkisinin günümüzde alt üst ilişkisine dönüştüğünü fark etmekteyiz ve bu da mimarlık eğitimini ciddi manada etkilemektedir.

İyi bir mimar, iyi bir akademisyen olabilir mi? Nitelikli mimarların stüdyo derslerine girmesi eğitimimiz açısından çok önem teşkil etmekte. Ancak derse devamlılık göstermemeleri halinde kritik eksikleri, tasarım sürecindeki danışmanın jüride bulunmaması gibi sıkıntılar yaşanmaktadır. Bu gibi sorunların yaşanmaması adına, devamlılığın sağlanması konusunda titiz davranılması gerekmektedir.

Her üniversitenin kendi yerlerinde yaşadığı farklı sorunlar ve bu sorunlara çözüm ürettikleri farklı pratikler olabilir. Bu pratikleri birbirimizle paylaşabilmemiz ve kuracağımız öğrenci örgütülüğünü daha üst seviyeye taşımak için üniversiteler arasındaki ilişkilerin güçlenmesi gerekmektedir. Üniversiteler arasındaki eğitim eşitsizliği vurgulanması gereken bir konudur. Her öğrenci eşit düzeyde eğitim alamamaktadır. Bu yüzden eğitim kalitesi yüksek olan üniversiteler örnek alınarak, teknik imkânların standartlaştırılması ve mecburi hale getirilmesi gerekmektedir. Aynı durum ders içeriklerindeki farklılıklar için de geçerlidir. Eğitimin bir minimum ortak seviyesi olmalı ve okullar buna uymalıdır.

Mezun olduğumuzda farklı dillerde konuşmaktan ve birbirimizi anlayamamaktan endişe duyuyoruz. Aldığımız eğitim teorik açıdan bizi donanımlı hale getirebiliyorsa da, pratik mimarlık hayatına dair çok az şey bilerek mezun oluyoruz. Bunun yarattığı sıkıntılarla karşılaşmamamız için, teorik ve pratik uygulamaların eğitim sisteminde daha dengeli yer alması gerektiğini düşünüyoruz.

Öğrencilerin ve akademisyenlerin toplama daha çok buluşmasını sağlamak amacıyla, halk için halkla birlikte somut işler üretebilen, ücretsiz yaz atölyelerinin oluşturulması, desteklenmesi ve çoğaltılmasını talep ediyoruz.

Küçük yaşlardan itibaren eğitimin içinde bulunduğu rekabet ortamında büyümekteyiz. Üniversitelerde de devam eden bu rekabetçi ortam, mezun olan bireyler arasında da yine bir rekabet ve rant ortamı oluşturmaktadır. Bu sorunu çözebilmek için, mesleki etiğin eğitim sürecinde daha iyi anlatılmasının gerekli olduğunu düşünmekteyiz. Sonuçta bizler var olan ranta dayalı mimarlık ortamını değiştirmek istiyorsak, eğitim sürecinde toplum için üretim yapmamız gerektiğinin bilincine vararak ilerlemeliyiz.

Mimarlar Odası şubelerinin kendilerini daha iyi tanıtmalarını, etkinliklerini öğrenciye yönelik ve okullarla koordineli bir şekilde yürütmelerini beklemekteyiz. Bu konuda temsilciler olarak biz de elimizden gelen katkıyı koyacağımızın sözünü veriyoruz.

Bölümün temel derslerinin mühendislik öğrencileriyle birlikte verilmesi ve bu ağır derslerin mimarlık derslerine ayrılan zamanı azaltması sebebiyle, bu derslerin mimarlık öğrencileri için fakülte özelinde ayrılmasını talep ediyoruz. Mimarlık mimarın her alanda donanımlı olmasını gerektirir. Mimarlık eğitimindeki yoğun program, biz öğrencilerin kendilerini donanımlı kılmasına olanak sağlamamaktadır. Sosyal aktivitelere zaman ayıramamak, etkinlikleri takip edememek bizi ciddi manada geride bırakmaktadır.

Mimarlık eğitiminin programı aynı kalmak koşuluyla, süresinin gözden geçirilmesini talep ediyoruz. Jüriye ayrılan süre içerisinde tamamlamak için çoğu zaman öğrenciye kendisini ifade etmesine yetecek süreler verilmeden devam ediliyor. Başka öğrencilerin jüri sürecine dahil olabilmek fikirlerin gelişmesini sağlamak istediklerinde ise, buna zaman ve imkân tanınmıyor. Kalabalık sınıflar dolayısıyla birbirimizin projelerini jüride görebiliyoruz ve jüride öğrencilerin de fikir paylaşımı yapılmasını istiyoruz.

Bu kalabalık sınıflar kısmını açmak istiyorum. Çok basit tamamen öğrencilerin dilinden bir OHAL sürecindeki bir olayla anlatacağım. Samsun 19 Mayıs Üniversitesinde bir arkadaşım 130 kişilik sınıfında saat akşam 21.15'te sadece üç dakikalık kritik alabildiği için, kritik aldım diye sevindiğini söyledi. OHAL'de kapatılan okullardan birisi tamamen öğrenciler olarak Samsun 19 Mayıs Üniversitesine geçti ve sınıflarının gerçekten ciddi kalabalıklarından dolayı kritik bile alamıyorlar. Tasarım gibi ciddi bir dersin bu şekilde işlenmesi konusunda sizler de neler düşünüyorsunuz aslında öğrenmek isteriz.

Projelerimizin fikir aşamasında ve gelişme aşamasında yer alan akademisyenlerin, fikirlerimize hiçbir referans vermeden piyasadaki projelerinin uygulama aşamasında kullandıklarını, hatta projelerimizi birebir uyguladıklarına tanık oluyoruz. Okullarımızda oluşturulacak fikir arşivleriyle haklarımızın korunmasını talep ediyoruz.

Mimarlık dersleri sadece ders saatlerinde kalmayıp, uzun süreçler gerektirir ve bu da hatta sayıca oldukça fazladır. Üniversitenin programlarının ve akademisyenlerinin koordine olmamasından kaynaklı ciddi çakışma sorunları yaşanmaktadır. Biz öğrencilerin bu süreçte bazen dersler arasında seçim yapması bile gerekmektedir. Eğitimin kalitesini artırmak için bu koordinasyon sağlanmalı, programlar buna göre düzenlenmelidir.

Teknolojilerin ve programların bu kadar geliştiği bir dünyada bu gelişmeleri takip etmek yerine, geleneksel yöntemlerde ısrar edilmektedir. Geleneksel yöntemler ve gelişmiş teknolojiler arasında denge daha iyi sağlanmalı, eğitimimize teknolojik gelişmeler adapte edilmelidir.

Mimarlık stüdyolarıyla yaşayan bir bölümdür. Stüdyolar 7-24 kullanıma açık olmalıdır ki, eğitim sürecimiz doğru işlesin. Özellikle OHAL sonrası okullarımızın stüdyoları ders sonrası kullanımları sınırlandırıldı ve çoğu okulun, farklı okulların stüdyoları belli saatlerde kapanıyor. Stüdyo şartlarımızın düzenlenmesini ve farklı çalışma alanlarının sağlanmasını istiyoruz.

Aslında biz mimarlık öğrencileri olarak aldığımız eğitimin sisteminin dönem aralarında ve ortalarında ani değişimi, eğitimin ve bizlerin zarar görmesine ve mezuniyet sürecinde sıkıntı yaşamamıza, dönem uzatmalarımıza sebep olabiliyor. Bunun da gözden geçirilmesini istiyoruz. Ve son olarak, aldığımız kritikler sırasında fikir verip dayatmak yerine, yeni ufuklar açacak önerilerin verilmesini beklemekteyiz. Yıkıcı eleştiriler değil, yapıcı eleştiriler istiyoruz.